



Métro : Ligne A Capitole; Ligne B : Compans Caffarelli

**Comité d'organisation :**

**X. MAGNON, S. MOUTON**

QsQ-IMH@outlook.fr

**Renseignements et inscription :**

**Karène JUSTE : 05.61.63.38.95**

karene.juste@ut-capitole.fr

**Frais d'inscription : 80 €**

**Déjeuners sur réservation : 20 €**

# Question sur la Question 6

QUELLES DOCTRINES CONSTITUTIONNELLES  
AUJOURD'HUI  
POUR QUEL(S) DROIT(S) CONSTITUTIONNEL(S)  
DEMAIN ?

29-30 SEPTEMBRE 2016  
UNIVERSITÉ TOULOUSE CAPITOLE  
AMPHITHÉÂTRE GUY ISAAC



## Quelles doctrines constitutionnelles aujourd'hui pour quel(s) droit(s) constitutionnel(s) demain ?

\*\*\*\*\*

Quelle est l'identité du discours doctrinal en droit constitutionnel, ce qui marque sa spécificité, sa scientificité et donc sa visibilité ?

Quelle est l'identité du discours doctrinal en droit constitutionnel, ce qui marque sa spécificité, sa scientificité et donc sa visibilité ? Savoir ce que l'on fait et comment on le fait pour mieux identifier ce que nous sommes et ce que nous serons, tel pourrait être l'objectif de ce colloque. La question renvoie à l'épistémologie de la discipline et donc à des questions d'objet et de méthode du discours constitutionnel. Ce discours ne peut faire l'économie d'une réflexion sur la détermination de son objet en général et sur les méthodes empruntées pour l'observer, le décrire, l'expliquer et le systématiser en général ou au regard de droit(s) positif(s) particulier(s) ? Le colloque vise à clarifier ces questions en fonction de différents points de vues et de différentes réponses susceptibles d'être apportées à ces questions. Il s'agit non seulement de dresser le bilan de ces différentes positions, les doctrines constitutionnelles aujourd'hui, mais également, une fois ce bilan réalisé, d'envisager les possibles à venir pour un ou des discours sur le droit constitutionnel différents pour l'avenir, quel droit constitutionnel demain ?

Une fois cette question théorique abordée, il s'agira de demander aux différentes écoles de droit constitutionnel de procéder à leur aveu théorique et méthodologique. Cette démarche suppose qu'une école soit précisément identifiée par sa théorie du droit et sa méthode ou, du moins, qu'elle peut l'être de cette manière. Qu'en est-il de l'école aixoise, de l'école montpelliéraine, de jus politicum et de la possibilité d'une école toulousaine ? Le choix des écoles, discutable, correspond à des dominantes institutionnelles dans la production du droit constitutionnel en France autour d'objets et de méthodes identifiables. L'éclaircissement sera en tout état de cause nécessaire, aussi bien en France qu'à l'étranger.

Enfin, ce qui constituera le troisième temps de la réflexion, quelles sont les perspectives et évolutions envisageables pour le discours, les discours sur le droit constitutionnel ? Quelle place respective accorder aux énoncés dispositionnels, aux concrétisations organiques et aux discours scientifiques sur le droit ? Doit-on défendre une approche pluridimensionnelle du droit ? Concernant les domaines du droit constitutionnel, quels sont les équilibres entre les droits constitutionnels institutionnel, normatif et substantiel à préserver ? Quel regard le discours en droit constitutionnel permet-il d'apporter aux problématiques sociétales contemporaines ? Peut-on envisager l'existence d'un droit constitutionnel « sociétal » ? Cette dernière question renvoie au rapport entretenu par le droit constitutionnel avec les autres disciplines. De là, d'autres questions s'ouvrent également : quelle est la place institutionnelle et scientifique du droit constitutionnel parmi les autres sciences sociales ? Le droit constitutionnel peut-il saisir les objets des autres disciplines ?

## 8h 30 Allocutions d'ouverture

Madame la Présidente de l'Université

Monsieur le Doyen

Monsieur le Directeur de l'Institut Maurice Hauriou

§ I – Quelle(s) utilité(s) des théories du droit pour la connaissance du droit et pour la détermination des méthodes d'analyse de cet objet

Le(s) réalisme(s) scandinave(s)

E. MILLARD

Le réalisme de Nanterre

ARNAUD LE PILLOUER

Le normativisme

O. PFERSMANN

Le réalisme et la sociological jurisprudence américains

F. MICHAUT

Le néo-institutionnalisme

M. LA TORRE

La théorie des personnages fictionnels

M. XIFARAS

Une approche herméneutique du droit

X. BIOY

Pause déjeuner

14h30 § II – L'aveu théorique et la formalisation des méthodes des écoles de droit constitutionnel

Les « écoles » en France

Quelle histoire des écoles de droit constitutionnel en France ?

F. SAINT-BONNET

L'école aixoise

P. GAÏA

L'école montpelliéraine

D. ROUSSEAU

L'institut Michel Villey et jus politicum

D. BARANGER

Quels enseignements des classiques du droit constitutionnel pour une approche moderne du droit constitutionnel ? Les possibilités d'une école toulousaine.

S. MOUTON

8h30 Les écoles de droit constitutionnel ailleurs, quelle(s) singularité(s)/similitude(s) ?

Quel(s) droit(s) constitutionnel(s) aux Etats-Unis ?

W. MASTOR

En Amérique latine

C. M. HERRERA

En Allemagne

O. JOUANJAN

Quelle science du droit constitutionnel pour « l'école de Gênes » ?

R. GUASTINI

En Espagne

I. GOMEZ FERNADEZ

Pause déjeuner

14h30 § III – Quelles évolutions pour la doctrine constitutionnaliste ?

Les objets

Le droit constitutionnel de demain : entre textes, interprètes et discours scientifiques

V. CHAMPEIL-DESPLATS

Qu'est-ce que le droit constitutionnel peut-il encore faire de l'Etat ?

O. BEAUD

Les méthodes

Pour une approche juridique pluridimensionnelle du droit

R. PONSARD

Les domaines

Les équilibres entre les droits constitutionnels institutionnel, normatif et substantiel ?

A. VIDAL-NAQUET

Le droit constitutionnel en dehors du droit constitutionnel.

Le droit constitutionnel face aux problématiques sociétales contemporaines.

E. PICARD

Les rapports avec les autres disciplines

Quelle place institutionnelle et scientifique pour le droit constitutionnel ?

A. VIALA

Synthèse

X. MAGNON

Les interventions sont d'une durée de 20 minutes.